

白血病化疗患者 PICC 置管风险因素及健康干预应用分析

王雪姣 李 英

(湖北省荆州市中心医院血液内科 434020)

摘要 目的: 研究分析对白血病化疗患者 PICC 置管的护理风险以及采用优质护理的应用效果。方法: 随机选取我院 2017 年 3 月至 2018 年 3 月内收治的 80 例白血病患者, 所有患者以护理模式差异分为参照组 (40 例, 常规护理) 和研究组 (40 例, 常规护理+优质护理), 对比分析两组患者的 PICC 置管护理风险因素发生几率 (静脉炎、导管相关感染、导管移位、导管堵塞)、护理质量 (特殊护理适宜性、基本护理措施、心理支持、健康教育科普、护理评估准确) 评分和护理满意度。结果: 研究结果显示, 研究组患者的 PICC 导管风险总发生率为 15% 明显低于参照组 37.5%, 研究组患者长护理质量评分均明显高于参照组, 且研究组患者护理满意度为 95%, 明显高于参照组 85%, 所有对比均差异明显 ($P < 0.05$)。结论: 对白血病化疗患者采用优质护理能有效降低 PICC 置管风险的发生几率, 提高护理满意度, 值得临床应用。

关键词 PICC 置管; 白血病化疗; 优质护理; 护理满意度

Risk factors and quality nursing of PICC catheterization in patients with leukemia chemotherapy

Wang Xuejiao; Li Ying

(Department of hematology, jingzhou central hospital, hubei province 434020)

Abstract Objective: to study and analyze the nursing risk of PICC catheterization in patients with leukemia chemotherapy and the application effect of quality nursing. Methods: randomly selected from our hospital in March 2017 to 2018 of 80 cases of leukemia patients over a period of 3 months, all patients to nursing mode differences were divided into control group (40 cases, the conventional nursing) and group (40 cases, conventional nursing + quality), the comparative analysis of two groups of patients with PICC catheter nursing risk factors, the risk (phlebitis, catheter related infections, catheters displacement, catheter jam), nursing quality, suitability, basic nursing, special nursing psychological support, health education, popular science, nursing assessment accurate) score and nursing satisfaction. Results: the study results showed that the overall incidence of PICC catheter risk in patients in the study group was 15%, significantly lower than that in the reference group (37.5%), the long-term care quality score of patients in the study group was significantly higher than that in the reference group, and the nursing satisfaction of patients in the study group was 95%, significantly higher than that in the reference group (85%), with significant differences in all comparisons ($P < 0.05$). Conclusion: the use of quality care for patients with leukemia chemotherapy can effectively reduce the incidence of PICC catheterization risk and improve nursing satisfaction, which is worthy of clinical application.

key words PICC tube; Chemotherapy for leukemia; Quality care; Nursing satisfaction

白血病属于造血系统恶性增殖性肿瘤, 患者可通过化疗杀灭大部分白细胞病毒达到理想的治疗效果

^[1]。而 PICC (经外周静脉置入中心静脉导管) 置管经患者肘前浅静脉穿刺置入, 头端送达上腔静脉下三

分之一靠近上腔静脉与右心房交界处,起到外周血管穿刺中央静脉治疗的效果,其聚氨酯甲酸乙酯材料制成的导管具有良好的组织兼容性和顺应性,可使PICC导管置留两年之久,减少患者反复穿刺的痛苦,避免化疗药物对外周静脉的破坏和局部组织的刺激,还能减少外周静脉炎症发生,因此被广泛应用白血病患者的化疗治疗中^[3]。本文就对白血病化疗患者PICC置管的护理风险以及采用优质护理的应用效果展开研究,具体如下:

1 对象和方法

1.1 对象

将我院2017年3月至2018年3月内收治的80例白血病患者纳入本次研究,将所有患者以术后护理差异分为参照组(男22例,女18例,平均42.65±14.24岁)和研究组(男23例,女17例,平均43.38±16.97岁)两组患者一般资料无明显差异($P>0.05$),同时所有患者均自愿参与本研究。我院伦理委员会对本研究完全知情,并批准研究。

1.2 方法

1.2.1 参照组

所有患者均使用argon公司生产的PICC导管(4F型号)通过静脉置入,所有使用导管均为单腔导管。对参照组患者给予常规护理,详细的健康宣讲,增加患者及其亲属对自身疾病的认知,常规病房保洁操作。

1.2.2 研究组

对研究组患者在参照组的护理基础上增加使用优质护理,建立专门的白血病特殊病例护理小组,贯彻落实以人为本的护理重点,划分各小组成员的护理职责,注重白血病化疗相关护理的基础操作培训,减少患者治疗以外的痛苦,在保障患者生命安全的同时给予患者优质的护理服务。具体护理措施为:①全程对患者及其亲属提供心理疏导服务,通过每日巡房密切关注患者心理状态变化,对情绪有异的患者及时沟通疏导,多组织患者家庭成员多对患者进行陪伴等,对家庭经济紧张的患者寻求国家或社会的求助,为其排忧解难;②向患者及其情书解释白血病、化疗及PICC管的相关医学知识,帮助患者明白PICC管的相

关禁忌,在日常生活中,尽量避免PICC相关并发症,且护理人员不定时对患者PICC置管进行检查,确保管道无异常,在进行化疗前再次进行X光检查,确保管道无移位。

1.3 观察指标

统计记录两组患者的PICC置管风险因素发生率(静脉炎、导管相关感染、导管移位、导管堵塞)、护理质量(特殊护理适宜性占20%、基本护理措施占20%、心理支持占20%、健康教育科普占20%、护理评估准确占20%)评分和护理满意度;满意 ≥ 90 分;较好 ≥ 80 分;一般 ≥ 70 分;较差 ≥ 60 分;总满意率=(满意+较好+一般)/所有例数 $\times 100\%$ 。

1.4 统计学分析

使用SPSS12.0软件对数据进行分析,使用t和“ $x\pm s$ ”表示计量资料,使用卡方和%表示计数资料, $P<0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者PICC置管风险因素发生率分析

研究结果显示,研究组患者的PICC导管风险总发生率为15%明显低于参照组37.5%,差异有统计学意义($P<0.05$),如表1:

表1 参照组和研究组PICC置管风险发生率对比[n,(%)]

组别	例数	静脉炎	导管相关感染	持续渗血	导管堵塞	总发生率
参照组	40	6 (15.00)	2 (5.00)	3 (7.50)	4 (10.00)	15(37.50)
研究组	40	3 (7.50)	1 (2.50)	1 (2.50)	1 (2.5)	6 (15.00)
χ^2	-	2.817	0.866	2.632	2.532	13.075
P	-	0.093	0.352	0.105	0.112	0.000

2.2 两组患者护理质量评分分析

研究结果显示,研究组患者护理质量评分均明显高于参照组,差异有统计学意义($P<0.05$),如表2:

表2 参照组和研究组护理质量评分对比($\bar{x}\pm s$,分)

组别	例数	特殊护理适宜性	基本护理措施	心理支持	健康教育科普	护理评估准确
参照组	40	14.36±2.15	16.58±2.84	2.41±2.12	3.59±2.36	3.84±4.87
研究组	40	18.97±0.29	18.69±0.31	7.93±0.27	8.65±1.54	7.88±2.06
t	-	13.439	4.671	118.158	11.356	4.832
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 两组患者护理满意度分析

研究组患者护理满意度为 95%，明显高于参照组 85%，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，如表 2：

表 3 参照组和研究组护理满意度对比[n, (%)]

组别	例数	满意	较好	一般	较差	总满意率
参照组	40	8 (20.00)	12 (30.00)	14 (35.00)	6 (15.00)	34 (85.00)
研究组	40	13 (32.50)	18 (45.00)	7 (17.50)	2 (5.00)	38 (95.00)
χ^2	—	4.036	4.800	7.910	5.556	5.556
P	—					0.018

3 讨论

白血病患者多存在一定的凝血功能障碍，所以大部分留置 PICC 后穿刺部位容易发生持续渗血，从而引起静脉炎等多种并发症^[4]。

一旦引起静脉炎往往需要拔除置管，重新置入，不仅增加患者的痛苦，还浪费医疗资源。因此，对白血病患者 PICC 置管的护理成为保障患者化疗顺利进行的关键。一般而言，化疗周期较长，长期反复的化疗对患者外周血管损伤很大，也会给静脉穿刺带来很大困难，同时也相对增加患者的痛苦，因此，建立良好的静脉通道，成为保障化疗顺利完成的首要条件^[2]。

随着人文社会的进步发展，医疗模式逐渐重保障生命安全，转为在保障生命安全的基础上增加以人为本的护理模式^[5]。护理质量是护理人员与患者之间最直接的印象，对置入 PICC 导管的化疗期间白血病人使用常规护理，无法对患者的 PICC 导管进行专业的护理管理，极易增加 PICC 相关并发症的发生，且忽

视患者心理情绪变化，这对患者的护理满意度和治疗依从性均十分不利^[6]。而优质护理的以患者为护理重点，对患者的生理和心理均进行有效干预，根据患者需求，变换护理服务方式，根据患者病情发展，定制针对性的护理方案，在保障患者生命安全的前提下，将患者的需求摆在首位。本研究结果也显示，研究组患处的各项对比均明显优于参照组。

综上所述，优质护理对 PICC 置管化疗的白血病患者能有效降低 PICC 置管不良事件发生率，提高患者生存治疗，提高护理满意度，减少护患纠纷，有较高临床应用价值。

参考文献

- [1] 陈艳丽, 刘晓娜. 优质护理干预在重症颅脑损伤患者 PICC 置管中的影响观察[J]. 养生保健指南, 2018, 000(002): 118, 202.
- [2] 魏静, 胡亭钰. PICC 在白血病化疗中的感染危险因素及护理干预效果研究[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5(91): 109+112.
- [3] 郭艺芳, 李翎, 陈金莲, 等. 优质护理对乳腺癌术后患者 PICC 置管相关并发症及情绪的影响[J]. 中国卫生标准管理, 2018, 009(014): 159-162.
- [4] 孙秋萍, 邵清. 护理程序式宣教策略对留置 PICC 导管的乳腺癌患者对其知信行水平的影响[J]. 国际护理学杂志, 2019, 38(15): 2336-2340.
- [5] 李小峰, 陈晓娟, 贺会清, 等. Application of "Six Hearts" nursing in cancer patients with PICC% "六心"护理在 PICC 置管肿瘤病人中的应用效果研究[J]. 全科护理, 2018, 016(002): 202-204.
- [6] 高云涛, 罗丽燕. 优质护理干预对 PICC 置管患者置管时间与护理满意度的影响[J]. 护理实践与研究, 2019, 16(01): 134-136.